ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 08 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Горленко Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №1 Ханты-Мансийского судебного района,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-666-2801/2024**, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Корикова А.А.\*\*\***, сведения о привлечении ранее к административной ответственности не представлено,

**УСТАНОВИЛ**:

 Кориков А.А. 31.05.2024 в 20 часов 00 мин. на ул.\*\*\* вблизи дома \*\*\* в г.\*\*\* управляя транспортным средством марки «\*\*\*» г/н \*\*\*, принадлежащее \*\*\*, совершил наезд на транспортное средство марки «\*\*\*» г.н. \*\*\*, принадлежащее \*\*\*, в нарушении п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Кориков А.Аправом на защитника не воспользовался, вину признал, пояснил, что раскаивается в содеянном, такого больше не повториться. Просит назначить наказание в виде административного ареста.

Просит приобщить к материалам дела расписку о возмещении ущерба. Судом данное ходатайство удовлетворено, к материалам дела приобщена расписка о возмещении ущерба.

Потерпевший \*\*\* в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Суд продолжил рассмотрение дела без его участия.

Потерпевшая Корикова Е.В. в судебном заседании показала, что является собственником автомобиля марки «\*\*\*» г/н \*\*\*, которым управлял ее сын – Кориков А.А. Каких-либо претензий к Корикову А.А. не имеет.

Заслушав Корикова А.А., \*\*\*, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Вина Корикова А.А. по факту оставления места ДТП, участником которого он является, подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 10.06.2024, согласно которого Кориков А.А. 31.05.2024 в 20 часов 00 мин. на ул.\*\*\* вблизи дома \*\*\* в г.\*\*\* управляя транспортным средством марки «\*\*\*» г/н \*\*\*, принадлежащее Кориковой Е.В., совершил наезд на транспортное средство марки «\*\*\*» г.н. \*\*\*, принадлежащее \*\*\*;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* от 31.05.2024;

-копией рапорта (сообщения) в дежурную часть МОМВД России «\*\*\*» о ДТП от 31.05.2024;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «\*\*\*» г/н \*\*\* от 31.05.2024;

-фотоматериалами;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г/н \*\*\*, принадлежащее \*\*\*;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\*, принадлежащее \*\*\*;

-копией схемы происшествия от 31.05.2024;

-объяснениями \*\*\* от 31.05.2024;

-объяснениями \*\*\* от 04.06.2024;

-объяснениями Корикова А.А. от 04.06.2024;

-карточкой операции с ВУ из которой усматривается, что Кориков А.А. имеет водительское удостоверение установленного образца с отрытыми категориями В действительное до 08.02.2034;

-сведениями из базы данных Госавтоинспекции «ФИС ГИБДД-М», из которой усматривается, что Кориков А.А. к административной ответственности не привлекался;

-рапортом инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «\*\*\*» от 10.06.2024;

-видеозаписью, на которой зафиксирован факт наезда на транспортным средством марки «\*\*\*» г.н\*\*\*;

- распиской о возмещении ущерба.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В нарушение указанных правил Кориков А.А. не остался на месте ДТП, не вызвал сотрудников ГИБДД и не ожидал их прибытия на месте происшествия, а покинул место происшествия, что и образует состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных п.п.2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения, которые позволили бы Корикову А.А. самостоятельно покинуть место дорожно-транспортного происшествия, не установлено.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что требования, установленные в п.2.5 ПДД РФ Кориков А.А. не выполнил, при этом условия, предусмотренные п. 2.6.1 ПДД РФ, разрешающими покинуть место происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить происшествие в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (п. 2.6.1), им также не были соблюдены.

Представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении, схема происшествия, протоколы осмотра транспортных средств, объяснения потерпевших составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оснований у суда не доверять указанным письменным документам не имеется.

Из схемы происшествия, протоколов осмотра автомобиля марки «\*\*\*» г/н \*\*\* и марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* усматривается, что повреждения на указанных автомобилях соотносятся между собой; их характер и локализация свидетельствуют о возможности их причинения при тех обстоятельствах, которые установлены при рассмотрении дела.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что вина Корикова А.А. доказана и его действия по факту оставления водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашли свое подтверждение в судебном заседании.

 Действия Корикова А.А. мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

 Нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, которые бы влекли признание его недопустимым доказательством не допущено.

 Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, мнение лица, привлекаемого к ответственности, потерпевшего и приходит к выводу о необходимости назначения Корикову А.А. наказания в виде административного ареста, поскольку данное наказание будет отвечать принципам назначения наказания и восстановлению социальной справедливости.

Кориков А.А. не относится к категории лиц, к которым в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Корикова А.А.** виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначить в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с 10 часов 00 мин. 08.07.2024.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

Наказание обратить к немедленному исполнению в МО МВД России «\*\*\*».

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья

судебного участка № 4

Ханты-Мансийского

судебного района Е.В. Горленко